

CRITERI PER L' AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA E ALL'ESAME DI STATO SCUOLA SECONDARIA I^A

1. QUADRO DI RIFERIMENTO NORMATIVO

Il contesto normativo di riferimento in materia di valutazione, certificazione delle competenze ed esami di stato del primo ciclo di istruzione è il seguente:

Legge 13 luglio 2015, n. 107: Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti.

Decreto Legislativo 13 aprile 2017, n. 62: Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di stato.

D.M. 3 ottobre 2017, n. 741: Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione.

D.M. 3 ottobre 2017, n. 742: Finalità della certificazione delle competenze nel primo ciclo di istruzione.

Nota MIUR 9 maggio 2018, n. 7885: Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione. Chiarimenti.

Nota MIUR 4 aprile 2019, n. 5572: Indicazioni in merito allo svolgimento degli Esami di Stato nelle scuole del primo ciclo di istruzione e alla certificazione delle competenze. Anno scolastico 2018/2019.

Nota Informativa Ministeriale 7 febbraio 2023, n. 4155: Esame di Stato 2023 conclusivo del primo ciclo di istruzione.

Nota del Direttore Generale dell'USR del Piemonte 18 settembre 2023, n. 12600: Scrutini e valutazione studenti. Analisi e ricognizione normativa e giurisprudenziale.

D.M. 30 gennaio 2024 n° 14 Decreto di adozione dei modelli di certificazione delle competenze

2. AMMISSIONE O NON AMMISSIONE DEGLI ALUNNI ALLA CLASSE SUCCESSIVA E ALL'ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI STUDI

Ai sensi del Regolamento sulla Valutazione (D.P.R. 122/09), del D.Lgs. 62/17 e del D.M. 741/17 si individuano i seguenti criteri di ammissione e non ammissione alle classi successive o all'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo.

Per poter procedere allo scrutinio sono necessarie le seguenti condizioni:

- Avere raggiunto il monte ore necessario per la validità dell'anno scolastico secondo il D. Lgs. n. 59/04 art. 10 co.1 ed art. 11 co.1 (frequenza di almeno 748 ore salvo deroghe)
- Non essere incorsi nella sanzione disciplinare ai sensi del DPR 249/98 art. 4 commi 6 e 9 bis (per le classi terze)

Nel momento dello scrutinio il Consiglio di Classe esamina le seguenti condizioni per un eventuale NON ammissione alla classe successiva:

- Parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, cioè la presenza di carenze gravi (ALMENO 2) o lievi e gravi (almeno 3) nelle valutazioni all'apertura dello scrutinio
- Aver riportato una valutazione inferiore al 6 nel comportamento (Legge n. 150 del 01/10/2024)
- Non aver svolto le prove Invalsi di Italiano Matematica e Inglese (per le classi terze)

Nel caso di non ammissione si ricorda che la decisione deve essere presa con il voto "a maggioranza" del Consiglio di Classe e vi deve essere una adeguata e ripetuta comunicazione alla famiglia della situazione di rischio.

Per la scelta il Consiglio di classe terrà conto delle seguenti circostanze:

- andamento e risposta alle attività di recupero messe in atto dal Consiglio (si ricorda che il verbale di scrutinio dovrà riportare la motivazione per cui tali interventi non hanno sortito gli effetti sperati e non hanno consentito all'alunno/a di raggiungere gli obiettivi minimi).
- possibilità o meno di traguardare gli obiettivi attualmente non raggiunti nel successivo anno scolastico
- percorso scolastico e vissuto pregresso
- situazione personale/familiare alunno/a

ATTENZIONE : per alunni con BES certificati e non la valutazione intermedia e finale deve essere correlata a quanto indicato e descritto nel piano personalizzato

ESAME DI STATO A CONCLUSIONE DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE

Normativa di riferimento:

D.Lgs. 62/2017 – D.M. 741/2017 – D.M. 742/2017 - Nota prot. 1865/2017 - Nota prot. 312/2018 - nota prot. 5772 /2019 - Nota prot. 4155 del 7 febbraio 2023.

CRITERI PER ELABORAZIONE VOTO DI AMMISSIONE ALL'ESAME (in decimi)

Esso deve tener conto del percorso scolastico triennale dell'alunno, in conformità ai criteri definiti dal Collegio dei docenti. Tale voto peserà per il 50%. Per determinare il voto finale d'Esame si farà la media tra il voto di ammissione e la media (senza arrotondamenti) dei voti delle prove scritte e del colloquio.

Per attribuire il voto di ammissione, per ciascuno studente, al fine di valorizzare l'evoluzione del percorso nel triennio, si calcola la media ponderata tra le medie annuali, in modo che il 1° anno abbia un peso pari al 20%, il 2° al 30% e il 3° al 50% del voto d'ammissione. In questo modo la media dell'ultimo anno assume un peso più rilevante rispetto ai due anni precedenti. Il voto finale viene tendenzialmente approssimato per eccesso all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0.50, mentre viene approssimato per difetto all'unità inferiore negli altri casi.

L'arrotondamento del voto di ammissione sia in eccesso sia in difetto, potrà essere effettuato, però non solo sulla base del criterio rigorosamente matematico, ma anche tenendo conto dei reali livelli di competenze acquisite e del percorso di crescita del triennio

(es. riconoscere e premiare impegno, costanza, atteggiamenti, etc).

Nel caso di non ammissione all'Esame, verrà espresso il seguente giudizio, senza attribuzione del voto:

“Nel corso dell'anno l'allievo non ha raggiunto un livello di competenza minima in più discipline (...)

Il C.d.C. rileva che il percorso dell'alunno/a, malgrado siano state attivate varie strategie di apprendimento personalizzato, sempre comunicate e concordate con la famiglia, non ha portato al raggiungimento di competenze di livello base in più ambiti e che l'allievo/a non ha mostrato un'adeguata maturità né dal punto di vista didattico né da quello socio-relazionale”.

DURATA DELLE PROVE SCRITTE

Prova scritta relativa alle competenze di italiano = 4h;

prova scritta relativa alle competenze logico matematiche=3h

prova scritta relativa alle competenze lingua straniera = 3h più intervallo

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

TIPOLOGIE :

Tipologia A: testo narrativo e/o descrittivo

Tipologia B: testo argomentativo

Tipologia C: comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico, anche attraverso richieste di riformulazione

Indicatori per la valutazione

Contenuto (scelta dei contenuti, sviluppo argomenti, originalità)

Uso strutture grammaticali (rispetto regole ortografiche, morfologiche, sintattiche; lessico; punteggiatura)

Aderenza alla tipologia testuale e organizzazione (rispondenza alla traccia scelta, coesione, uso dei connettivi, ordine di esposizione)

Griglia di valutazione per le tipologie A e B

INDICATORI	DESCRITTORI
------------	-------------

Contenuto • Conosce ed espone contenuti appropriati alla tipologia scelta; • Sviluppa i contenuti; • Organizza, descrive e conclude gli argomenti.	• Livello ottimo (10): l'alunno elabora il testo in modo molto ampio, personale e originale • Livello più che buono (9): l'alunno elabora il testo in modo ampio e personale • Livello buono (8): l'alunno elabora il testo in modo pienamente soddisfacente • Livello discreto (7): l'alunno elabora il testo in modo abbastanza soddisfacente • Livello sufficiente (6): l'alunno elabora il testo in modo accettabile, ma essenziale • Livello insufficiente (5): l'alunno elabora il testo in modo modesto e limitato • Livello gravemente insufficiente (4): l'alunno elabora il testo in modo molto limitato e povero
Uso strutture grammaticali • Scrive con scorrevolezza • Sa usare la punteggiatura • Scrive correttamente • Usa un linguaggio appropriato	• Livello ottimo (10): la scrittura risulta essere corretta, stilisticamente efficace e con un lessico ricco. • Livello più che buono (9): la scrittura risulta essere corretta, scorrevole e con un lessico appropriato. • Livello buono (8): la scrittura risulta essere abbastanza corretta, con un lessico adeguato • Livello discreto (7): la scrittura risulta essere discretamente corretta, con un lessico abbastanza adeguato • Livello sufficiente (6): la scrittura risulta essere sufficientemente corretta, con un lessico semplice • Livello insufficiente (5): la scrittura è poco corretta, con un lessico essenziale • Livello gravemente insufficiente (4): la scrittura è scorretta, confusa e con un lessico inappropriato.
Aderenza alla tipologia testuale e organizzazione • Sa descrivere, narrare, argomentare • Si attiene e sviluppa coerentemente la traccia • Sa usare i nessi logici	• Livello ottimo (10): il testo elaborato è pienamente aderente alla tipologia, dimostrando l'alunno, di saper organizzare i contenuti in modo ricco e personale • Livello più che buono (9): il testo elaborato è aderente alla tipologia, dimostrando l'alunno di saper organizzare i contenuti in modo ricco • Livello buono (8): il testo elaborato è adeguato alla tipologia, dimostrando l'alunno di saper organizzare i contenuti in modo coerente

	• Livello discreto (7): il testo elaborato è discretamente adeguato alla tipologia, dimostrando l'alunno di saper organizzare i contenuti in modo abbastanza coerente • Livello sufficiente (6): il testo elaborato è sufficientemente adeguato alla tipologia, dimostrando l'alunno di saper organizzare i contenuti in modo essenziale • Livello insufficiente (5): il testo elaborato è poco adeguato alla tipologia, dimostrando l'alunno di non saper organizzare i contenuti • Livello gravemente insufficiente (4): il testo elaborato non è adeguato alla tipologia testuale, dimostrando l'alunno confusione e imprecisione nei contenuti
--	---

Griglia di valutazione della prova C (comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico)

Criterio	Descrittore
Morfosintassi Scrive con scorrevolezza Sa usare la punteggiatura Scrive correttamente Usa un linguaggio appropriato	- Livello ottimo (10): la scrittura è corretta e stilisticamente soddisfacente; il lessico è ricco, appropriato ed efficace - Livello più che buono (9): la scrittura è pienamente adeguata (presenza di qualche errore lieve e sporadico); il lessico è appropriato e vario - Livello buono (8): la scrittura è adeguata (presenza di qualche errore non molto grave); il lessico è corretto e scorrevole - Livello discreto (7): la scrittura è sostanzialmente adeguata (presenza di errori e imprecisioni in alcuni punti); il lessico è semplice ma adeguato - Livello sufficiente (6): la scrittura è accettabile (uso elementare con qualche grave errore); il lessico è ripetitivo, con qualche improprietà - Livello insufficiente (5): la scrittura è poco corretta (errori frequenti, anche gravi); il lessico è improprio e ripetitivo

	- Livello gravemente insufficiente (4): la scrittura è scorretta e confusa (errori gravi e diffusi che compromettono la comprensione del messaggio); lessico poco appropriato
Analisi e comprensione Comprende il testo Comprende significati espliciti e impliciti	- Livello ottimo (10): la comprensione è esauriente e critica - Livello più che buono (9): la comprensione è esauriente - Livello buono (8): la comprensione è estesa e puntuale - Livello discreto (7): la comprensione è esauriente negli aspetti fondamentali - Livello sufficiente (6): la comprensione è essenziale e sommaria - Livello insufficiente (5): la comprensione è sommaria e poco precisa - Livello gravemente insufficiente (4): la comprensione è molto limitata e approssimativa
Riformulazione Sa narrare sintetizzare organizzare e concludere gli argomenti Riconosce gli elementi principali del testo e ne comprende il messaggio Sa usare i nessi logici	- Livello ottimo (10): la riformulazione è soddisfacente e pertinente - Livello più che buono (9): la riformulazione è precisa e accurata - Livello buono (8): la riformulazione è adeguata - Livello discreto (7): la riformulazione è completa ma non sempre precisa - Livello sufficiente (6): la riformulazione è essenziale, con qualche errore rispetto alla tipologia - Livello insufficiente (5): la riformulazione è sommaria, essenziale e numerosi errori rispetto alla tipologia - Livello gravemente insufficiente (4): la riformulazione è solo abbozzata
Voto della prova	pari alla media dei voti relativi a ciascun criterio

Il voto della prova si determina attraverso la media semplice dei voti assegnati ad ogni indicatore (es. 6 – 6-7 – media 6,3 – voto della prova : 6/10).

In caso di valore uguale o superiore a 0,5 si arrotonda all'unità successiva.

PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

La prova di competenze logico-matematiche è intesa ad accertare la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite tenendo a riferimento le seguenti aree:

numeri -spazio e figure - relazioni e funzioni - dati e previsioni

Tipologie che devono essere presenti nella traccia :

- Problemi articolati su una o più richieste;
- Quesiti a risposta aperta.

La prova di matematica verrà valutata assegnando ad ogni quesito un punteggio.

In ogni quesito saranno valutati conoscenza regole e rispetto delle proprietà – identificazione e applicazione della strategia risolutiva – conoscenza e utilizzo del linguaggio specifico.

Il totale sarà espresso in centesimi. La tabella di valutazione, stilata collegialmente dal Dipartimento di Matematica e Scienze, sarà allegata alla prova.

Griglia di correzione

Griglia di valutazione della prova scritta di Matematica

Criterio	Descrittore	Max punti	N° quesito							Max punti esercizio
			1	2	3	4	5	6	7	
Uso linguaggio matematico e rappresentazione grafica sul piano cartesiano	Individuazione punti sul grafico (retta r)	6								18
	Individuazione punti sul grafico (retta s)	6								
	Individuazione punto P di intersezione rette	2								
	Equazione retta t perpendicolare	1,5								
	Equazione retta t parallela	1,5								
	Intersezione rette con gli assi	1								
Processi di calcolo aritmetico e algebrico	Correttezza calcolo algebrico e segni 1ª equazione a coefficienti interi	6								16
	Verifica equazione	4								
	Correttezza calcolo algebrico e segni 2ª equazione a coefficienti frazionari	6								
	Risoluzione corretta problema con polinomi (perimetro)	2								4
	Risoluzione corretta problema con polinomi (area)	2								
Problem solving e capacità di stabilire sequenze logiche (formule dirette e inverse)	Geometria piana: perimetro e area figura	15								30
	Geometria solida prisma retto: area totale, volume e massa	15								

	Geometria solida piramide: apotema di base, apotema della piramide altezza piramide	3 3 3								9
	Geometria solido composto: Volume prisma Volume totale solido composto Area totale solido composto	2 2 2								6
Analisi e interpretazione dati	Statistica: Frequenza assoluta Frequenza relativa Frequenza percentuale Istogramma Media Moda mediana	3 3 3 2 2 2 2								17

MAX PUNTI PROVA	100
	Punti totali ottenuti
Punti ottenuti/max punti prova	
Voto in decimi	/10

Griglia per redigere il giudizio complessivo della prova scritta di Matematica

Criterio	Descrittore (per ciascuno dei criteri)	Voto corrispondente
Uso linguaggio matematico e rappresentazione grafica (piano cartesiano, formule, equazioni,...)	sicuri e precisi	10
Processi di calcolo aritmetico e algebrico	abbastanza sicuri (con qualche lieve imprecisione)	9
Riconoscimento forme geometriche e individuazione delle relazioni tra i diversi elementi della figura	adeguati (con qualche errore, non sostanziale)	8
Problem solving e capacità di stabilire sequenze logiche	parziali	7
Analisi e interpretazione dati	difficoltosi	6
	inadeguati	5
	gravemente insufficienti	4

Ad ogni intervallo di punteggio corrisponde una specifica valutazione espressa in decimi (voto della prova).

INTERVALLO PUNTEGGIO	VALUTAZIONE
95-100	10/10
85-94	9/10
75-84	8/10
65-74	7/10
55-64	6/10
45-54	5/10
0-44	4/10

PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE – due sezioni distinte – voto unico

Tipologia delle prove

Intesa ad accertare le competenze di produzione e comprensione riconducibili al livello A2 per l'inglese e A1 per il francese.

La prova stabilita sarà costituita da:

- Sezione inglese: comprensione del testo con questionario a domande miste (scelta multipla, vero o falso, domande aperte, domande a carattere personale);
- Sezione francese: comprensione del testo con questionario a domande miste (scelta multipla, vero o falso, domande aperte, domande a carattere personale).

Durata della prova:

- 3 ore e 30 minuti (1,5 ore per inglese, 15 minuti tempo aggiuntivo DSA per inglese, 15 minuti pausa, 1,5 ore francese).

Valutazione della prova ed attribuzione voto unico

In entrambe le sezioni saranno valutate il grado di comprensione, il grado di rielaborazione personale (solo per le domande aperte e quelle personali) e la forma (solo per le domande aperte e quelle personali) secondo i prospetti per l'attribuzione dei punteggi allegati.

La sezione di inglese prevede un punteggio massimo di 30 punti.

La sezione di francese prevede un punteggio massimo di 30 punti.

Il punteggio totale della prova è pertanto di 60 punti.

Il voto unico in decimi si calcola quindi su un totale di 60 punti in base alla tabella allegata.

Esempio:

-INGLESE punteggio 22.5/30

-FRANCESE punteggio 26/30

-TOTALE punteggio 48,5/60

- VOTO UNICO 8 / 10

Il procedimento di cui sopra viene applicato anche in relazione alle prove differenziate: ogni prova ha una corrispondente tabella di attribuzione del punteggio.

-

CRITERI DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE

Attraverso il colloquio si valuta il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritto nel profilo finale dello studente (Indicazioni Nazionali).

Si deve porre attenzione alla capacità di argomentazione – risoluzione dei problemi – pensiero critico e riflessivo – collegamento organico tra le varie discipline di studio.

Di seguito la tabella di riferimento:

PADRONANZA DEI CONTENUTI E ORGANIZZAZIONE DEL DISCORSO • conoscenza dei contenuti; • capacità di cogliere il nucleo fondamentale dell'argomento; • esposizione dei contenuti; • esposizione logica dei contenuti.	- Espone contenuti esaurienti, approfonditi coerenti e coesi in maniera autonoma e convincente, cogliendo puntualmente le connessioni logiche	10
	- Espone contenuti completi e coerenti in maniera autonoma ed esauriente, cogliendo accuratamente le connessioni logiche	9
	- Espone contenuti articolati e globalmente coerenti in maniera autonoma, cogliendo le connessioni logiche in modo abbastanza convincente	8
	- Espone contenuti discretamente approfonditi e coesi in maniera abbastanza autonoma, cogliendo le connessioni logiche di base	7
	- Espone contenuti semplici e scarsamente coesi in maniera non sempre autonoma ma sufficientemente pertinenti alle tematiche trattate, coglie le connessioni logiche sotto la guida dell'insegnante	6
	- Espone contenuti poveri e carenti in modo poco coeso e parzialmente autonomo, le connessioni logiche sono carenti anche se guidate	5
	- Espone contenuti insufficienti, frammentari e poco coerenti; anche se guidato, non espone in maniera autonoma, non coglie le connessioni logiche	4
COLLEGAMENTI INTERDISCIPLINARI E CAPACITÀ DI ARGOMENTARE • capacità di collegare i contenuti delle varie discipline, anche nelle lingue straniere • capacità di argomentare	- Collega contenuti appartenenti alle varie discipline in modo brillante ed efficace argomentando con maturità	10
	- Collega contenuti appartenenti alle varie discipline in modo corretto e preciso argomentando in modo convincente	9
	- Collega contenuti appartenenti alle varie discipline in modo puntuale, argomentando in modo abbastanza convincente	8
	- Collega contenuti appartenenti alle varie discipline in modo abbastanza adeguato argomentando in modo semplice	7
	- Collega contenuti in modo accettabile, argomenta con la guida dell'insegnante	7

	- Collega contenuti in modo stentato, le argomentazioni sono carenti anche se guidate	6
	-Non sa collegare i contenuti e non riesce ad argomentare	5
		4
CHIAREZZA COMUNICATIVA	-Evidenzia considerevole precisione ed efficace chiarezza comunicativa	10
• uso del linguaggio dal punto di vista morfologico e sintattico, anche nelle lingue straniere	-Evidenzia notevole chiarezza comunicativa	9
	-Evidenzia una buona chiarezza comunicativa	8
	-Evidenzia una discreta chiarezza comunicativa	7
	-Evidenzia una essenziale chiarezza comunicativa	6
	-Evidenzia scarsa chiarezza comunicativa	5
	-Non ha chiarezza comunicativa	4
LESSICO E LINGUAGGI SPECIFICI	-Usa un linguaggio ricco e appropriato	10
• padronanza del lessico anche nelle lingue straniere	-Usa un linguaggio articolato ed efficace	9
	-Usa un linguaggio adeguato	8
• conoscenza e uso dei linguaggi delle singole discipline, anche rispetto alle lingue straniere e allo strumento	-Usa un linguaggio abbastanza adeguato	7
	-Usa un linguaggio sufficientemente adeguato	6
	-Usa un linguaggio povero e poco adeguato	5
	-Usa un linguaggio improprio	4
IMPEGNO, SERIETA' E GRADO DI MATURAZIONE	-Ha affrontato la prova con maturità, consapevolezza e notevole impegno, dimostrando eccellente autonomia e spiccato spirito d'iniziativa	10
• grado di maturazione		9
• spirito di iniziativa e autonomia nella realizzazione della prova	-Ha affrontato la prova con maturità e scrupolosità, dimostrando considerevole autonomia e rilevante spirito d'iniziativa.	8
• capacità di comprendere il valore della prova	-Ha affrontato la prova con maturità e attenzione, dimostrando autonomia e spirito d'iniziativa adeguati	7
	-Ha affrontato la prova con discreta maturità dimostrando un'autonomia abbastanza adeguata	6
	-Ha affrontato la prova con sufficiente maturità dimostrando accettabile autonomia	6

	-Ha affrontato la prova con superficialità dimostrando scarsa autonomia	5
	-Ha affrontato la prova con inadeguatezza e in modo non autonomo	4
ORIGINALITA'	- La prova d'esame è notevolmente originale e peculiare	10
• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	- La prova d'esame è molto originale	9
	- La prova d'esame mostra un buon livello di originalità	8
• Presenza di riflessioni significative anche rispetto ai percorsi di Educazione civica	- La prova d'esame mostra un discreto livello di originalità	7
	- La prova d'esame mostra un sufficiente livello di originalità	
	- La prova d'esame è poco originale	6
	- La prova d'esame è priva di originalità	
		5
		4

Il voto finale di colloquio si determina dalla media aritmetica dei voti per ciascun indicatore.

In caso di valore uguale o superiore a 0,5 si arrotonda all'unità superiore.

MODALITA' DI CONDUZIONE DEL COLLOQUIO :

Il candidato è tenuto a conoscere tutti i programmi d'esame.

Si permette ad ogni candidato di iniziare da un argomento a scelta tra i programmi d'esame, la sottocommissione interviene successivamente per "guidare" il colloquio verso eventuali approfondimenti o collegamenti.

E' consentito che il candidato porti con sé un minimo supporto con collegamenti sinteticamente esplicitati. Può altresì preparare una presentazione in *power point*.

La sottocommissione avrà cura di intervenire per accertare le competenze di educazione civica nel caso in cui non fossero affrontate in maniera esauriente dal candidato; per le lingue straniere, essendoci le prove scritte, la valutazione all'orale è facoltativa, ma caldeggiata. Per i percorsi a indirizzo musicale è previsto lo svolgimento di una prova pratica di strumento.

Gli alunni con BES possono utilizzare i materiali di supporto come da PEI o PDP. Gli alunni con disabilità preparano un percorso che possa dimostrare le conoscenze e competenze acquisite durante il triennio.

PROVE D'ESAME E CRITERI DI VALUTAZIONE PER ALUNNI CON B.E.S. CERTIFICATI

Gli alunni con disabilità possono svolgere prove differenziate secondo le indicazioni di ogni Consiglio di Classe – previsto l'utilizzo di tutti gli strumenti sussidi didattici e ausili di cui al PEI. Per il colloquio viene preparato un percorso.

Gli alunni con altri BES certificati potranno utilizzare gli strumenti compensativi (mappe concettuali – formulari- supporti didattici- tempi aggiuntivi negli scritti) previsti nel PDP e fruiti nel corso dell'anno scolastico; la valutazione dovrà tener conto delle specifiche situazioni soggettive di ognuno e dei progressi rilevati.

Si allegano griglie valutazioni elaborate per valutazioni delle prove scritte e orali di alunni con disabilità.

DA INSERIRE IN SCHEDA CANDIDATO – GIUDIZIO DESCRITTIVO IN ACCOMPAGNAMENTO AL VOTO FINALE IN DECIMI :

Indicatori di riferimento :

il candidato ha dimostrato un impegno scarso – superficiale – discreto -buono – molto buono

ha raggiunto un livello di preparazione : parziale – adeguato – buono –completo

il grado di maturazione personale risulta : in via di acquisizione – adeguato – soddisfacente – pienamente soddisfacente

in sede d'esame le prove scritte ed il colloquio hanno/non hanno confermato il voto di ammissione.